

# ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:  
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.  
Конто почт. шадн. 143.322.  
Адреса для телеграм:  
„Діло“, Львів.  
Головний Редактор прий-  
має від 11—12 год. перед-  
полуднем.  
Рукописи не звертається.

ПЕРЕПЛАТА В КРІЮ:  
Місячно 5-60 зок.  
Чвертьрічно 15-00  
Піврічно 37-50  
Річно 55-00

ЗА ГРАНИЦЕЮ: В Америці 1 долар,  
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,  
Італії 7-50 зок., Німеччині 7-50 зок.,  
Швейцарії 5 шв. фр., Чехослова-  
ччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бол-  
гарії 7-50 зок., Австрії 7-50 зок.,  
Зимі адреса 1 зок.

Телеф. Редакції: 29-41  
Друкарні: 29-28.

В СПРАВІ ОГолошень  
ЗВЕРТАТИСЯ до АДМІНІ-  
СТРАЦІЇ.

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
25 сот.

## Роковини 22. січня 1919 р.

Львів, 22. січня 1930.

Віз 1919 р. день 22. січня став відомим і переломним у нашій історії. В старовинній столиці Володимира і Ярослава, столиці, яка 1649 р. витала в побіловоєнного Богдана, у золотоверхому Києві проголошено 22 січня 1919 р. Соборність усіх земель українських. Було це по році існування Держави Української, проголошеної в утвореній четвертим універсалом 21 січня 1918 р.

В день 22 січня 1919 р. здійснилось те, про що цілими століттями мріяли тільки найближчі духи та найкращі сини Землі Української. Мало-що не тисячеліття треба було ждати цієї переломної хвили, в якій мрія нашла свою реалізацію в дії. Ця хвиля незабуття не тільки для учасників кінського свята в 1919 р., але й для всіх сучасників, яких носила тоді Земля Українська.

І хоч зrealізоване в січні 1919 р. діло не встояло довго у політичній дійсності, то в історії Українського Народу стало воно одним з найбільших та найважливіших національно-політичних актів і досягнень визвольної доби. На фірментах української історії, особливо ж на політичному оліві грядучих українських поколінь цей акт буде найяскравішим і провідним зорем. Ніхто не ослабить світла ні тим більше не атакує цієї зорі.

Роковини 22. січня 1919 р. це одно з найбільших свят розшматованої нині нашої великої Батьківщини. Воно рівночасно є символом невикористаної досі якості сили і могутності Українського Народу, які наслідком перехідного залягання укріті і непомітні для постороннього ока. Цю силу і міць можемо відчувати в уважливих собі тільки ми, вдихаючись у промінний акт з 22. січня 1919 р.

Аналізуючи тодішні обставини і події, пригадуючись над тодішніми успіхами і невдачами, ми мусимо вибирати з них для себе до наслідування все те, що прискіпувало реалізацію цього акту, а відкидати все, що стояло на перешкоді не тільки при його реалізації, але й при петрифікації.

Кожна історична невдача має те до себе, що може вчити цілі покоління оминати й вистерігати помилки, які її спричинили. І роздумування над подіями по 22. січня 1919 р. мусить мати визовуюче значіння для всього нашого майбутнього. В ньому не сміють повторятися помилки минулого.

Нам на цьому місці не годиться в нагоду цих великих роковин виходити в аналіз наших успіхів і невдач сперед 11-ти літ. Наше завдання — тільки звернути увагу на саму подію, на самий факт великанської історичної та політично-виховної ваги, розвинути думку цілої української громади, всіх вірних синів Української Нації та надати їй належний напруж.

Акт з 22. січня 1919 р. треба оцінювати передовсім як найпозитивніше досягнення наших національно-визвольних змагань та державно-творчих зусиль, а крім того як переломний добуток нашої історії у XX-тому столітті. Критичні можуть підлягати події та цілий їх ланцюг як перед так і по цим акті, але сам акт реалізації всеукраїнської Соборності є святим, ненарушним так само, як святою в порушенню буде пам'ять про нього в ділі будучої історії нашого Народу без огляду на те, які шляхи їй судились.

## Православні справи у соймі.

Виступ українських послів. — Ганебна поведінка православних „бегеєв“. — „Подвиг“ п. Богуславського.

Справа Православної Церкви у Польщі набрала в останньому часі знову розголосу. Ізмішле й боти не може неувормований правний стан Правосл. Церкви, крайню неадорів внутрішньо-церковні відносини, відоме відношення уряду до Православної Церкви у зв'язку з загальною національною політикою, а другого боку агресивність римо-католицизму, все воно шораз більше розбурхує фермент, якого не могли втишити жадні гальванізаційні заходи. В останньому тижні і на соймові й ареші виринули дві православні болячки — найбільш болючі й найбільш дразливі. Одна з них це розбірка православних священиків з якою в'язється сила моментів і агаланий правний хаос, і зловживання світської адміністрації на території, куди вона не повинна втручатися. І друга латинського клану, і залягання з ріжних сторін на матеріальне добро і вешті просто такі людська злоба. Друга справа, строго актуальна, це перипетії з проклятим Собором Православної Церкви, які довели до виразного конфлікту поміж православною митрополією і міністерством віросповідань, формально на ґрунті ріжної інтерпретації анахронічних і дивоглядних т. зв. „тимчасових принципів“ про відношення Православної Церкви до держави<sup>\*)</sup>, фактично на ґрунті боротьби за незалежність чи підкорювання держави адміністрації Церкви. В обох цих справах Український Клуб оголосив — як відомо — внески, не тільки стільки мотивували *посла М. Струтинського* і *С. Хруцького*. Цей останній внесок — як ми вже вже відомо — справді величезною більшістю був признаний негалимим, бо незалежність якоїнебудь Церкви не принципіальна справа, яка цікавить усі польські клуби. Мотивуючи свій внесок<sup>\*)</sup> *посл. Хруцький* переповів коротко перебіг конфлікту поміж митрополією і міністерством, доказуючи, що розпорядок міністра віросповідань із заборонаю переводити вибори до Собору, є протизаконний, бо вибори до Собору це виключно внутрішньо-церковна функція, до якої світські чинники не мають права мішатися. Міністр має дати лише згоду на само-скликання Собору. Цю принципальну згоду він уже дав. Так само термін скликання Собору залежить від порозуміння між митрополією і міністерством, і в розпорядженні митрополії про вибори, терміну Собору не названо. Промовець зачитував свідчу 14 ст. „Тимчасових принципів“, після чого зачитав тексти заборон адміністраційних чинників переводити церковні вибори, в яких погрожується навіть репресіями (воєводи польський і віленський, староста городський, кременецький, берестейський). Тут пригадав *посл. Хруцький* 115 ст. конституції, яка гарантує свободу релігійних союзів, та 111, яка гарантує свободу совісті. Тому „Тимчасові принципи“, як суперечні з конституцією, взагалі не мають правної сили, а будучи оголошені лише в „Моніторі“ (16. лютого 1923) не є формально законом. Переходячи до політичної сторінки справи, промовець звернув увагу, що вістка про вибори до Собору дійшла вже до найширших верств православного населення, що це населення від ряду літ жде Собору, і домагається того, аж оскільки приходить заборона обиратися вірним навіть у церквах задля вибору делегатів на Собор. На закінчення промовець загалом про протести, які в цілому світі підносяться нині проти переслідування релігії у суспільному з Польщею Рад. Союзом. У такому моменті власті польської держави зовсім непотрібно викликувати ще прикрі в бо-лісню для православних справу зі скликанням Собору.

Мотивуючи негалимість внеску проти розбірки православних церков, *посл. М. Струтинський* почав від декрету з 18. грудня 1918 р. про тимчасову управи мистком Православної Церкви. Цей декрет по нинішній день об'єднує, хоча він значнає 113 ст. конституції, в суверенний з міжнародними постановами та з договором про охорону національних меншин і хоча давно існує Православна

Митрополія, яка може сама опікуватися майном Правосл. Церкви. Далше пригадав промовець ті факти з життя Правосл. Церкви під Польщею головню на Холмщині, які були вже порушені з соймової трибуни у попередньому соймі та які все ще не знаходять полагоди. Вешті промовець переходить до актуальної від двох літ справи мазової розбірки церков, вичислюючи конкретні випадки: в Тарнаваті, Красноборозі, Бішуві, Замосі, Кітві, Любартові, Крешові, Ухані, Павловичах, Криліві, Соборі, Комарові, Лабуняхах і т. д. Описує сцени, які при таких розбірках діються, наводять аргументи з польської сторони (що ці церкви були перед 1875 р. уніатські, та що їх багато) і рішуче розправляється з ними. Цей під нагоді наводить офіційну статистику. „Православного населення (казав далі *посл. Струтинський*) є у 12 повітах Холмщини навіть на підставі польської офіційної статистики понад 206.000, а на ділі багато більше. Православні цих повітів мали перед війною 386 церков, сьогодні — 63, себто нині припадає на одну церкву околом 3.300 душ. Залишено тут 115 церков, замінено на костели 150, знищено 59. На підставі урядових даних в цих повітах 346.630 душ римокатоликів, костелів 194, себто 1 костел припадає на 1.792 душ. Одна церква належить на 164 км<sup>2</sup>, один костел на 58 км<sup>2</sup>. На оправданні розбірки церков пода-

**НІХТО** не знає, що йому принесе будучність, тому повинен підати на чорну годину, а свої опадности помішувати в Кооперативному Банку „ДНІСТЕР“ у Львові, вул. Руська ч. 20.

ється в останньому часі, як мотив, що церковні будівлі загрожують публичній безпеці, як такі, що знаходяться у стані руїни. Однак у великій більшості випадків розбіркою саме такі церкви, які населення хотіло ремонтувати на свій кошт. В останньому уступі своєї промови *посл. Струтинський* подає до відома, який вислід мають заходи місцевого православного населення та що діється з отриманим із розбірки будівельним матеріалом.

Проти негалимості цього внеску виступив на трибуні — *посл. Богуславський*. Цей його виступ буде записаний в історії українського життя під Польщею, як один із найприкріших, найбільш соромних моментів. Православний українець побоює на польській парламентарній трибуні внесок оголошений в обороні Православної Церкви! Цей момент так іскраво ждався у вічі, що на цілій соймовій сазі запалав настрій якогось морального притиження і ніяковості. Він звертався не тільки проти самого Богуславського, який своєю вірною прислужницю виконує так „чесно“, що дав себе використувати для побороювання власної Церкви, але й проти клубу БВ, який у своїй розхристаній тактиці „душить руська на руська“ — грається з совістю своїх манекінів.

Жаль, що з приводу неостаточі місця не можемо помістити в цілості еллібрату, який доручено Богуславському прочитати з соймової трибуни. Він партияї того, щоб викрукувати його в десятках тисяч примірників і розкинути поміж все православне населення Холмщини, Волині, Підляшя і Полісся: ось тоді знавав би православний народ український, якого має „заступника“! Пригадуємо, що це вже другий такий випадок у цьому соймі: *посл. Сегейдо*, сімський брат Богуславського у БВ, виступав проти негалимості українського внеску в справі Жабча. Потім ашскредитував Сегейдо сам волинський воєвода, нинішній міністр внутрішніх справ Юзефський, прийшовши до переслідування, що церкву в Жабчі таки треба повернути православним.

Ось деякі цитати з „промови“ Богуславського: „Внесок УНДО (!) дуже цікавий в огляду на час, вибраний для його оголошення. Цілий культурний світ не може бути байдужий на ті релігійні переслідування, яких ми є свідками у Союзі Соціалістичних Республік Рад. Переслідуються духовенство всіх релігій, святині, православні церкви, римо-католицькі костели, біжінні мол-

<sup>\*)</sup> Цей зміст і промови *посла Струтинського* і *Хруцького* та Богуславського розбиті вірно по офіційному „Моніторі“ і „Ділу“. — *Полк. Ред.*



свого та магометанського віроповідання — або пишуться або перемищуються на клуби безбожників і т. д. і т. д. Взагалі ведеться боротьба з релігією на цілому фронті. (Голос: Що мають до речі ці оповідання?). Прому панів, одночасний пишущий внесок кожний неорієнтований може зрозуміти так, що й у нас, в Польщі діється щось невідомого, якщо вже не в релігії, то бодай з одним з християнських віроповідань — православ'ям, що й у нас ведеться переслідування православ'я... Отже може заявити, що взагалі в православ'ї у нас нездорове, але здо лежить не там, де в так погано, тільки випливає разше з неперорієнтованістю!... Коли кажеться про труднощі меншостевої проблеми, то це може найкраще видно на території Холмщини: там стрічались і стрічаються національні течії польська, українська, московська (!) і віроповідні — римокатолицька, уніатська і православна, остання у двох напрямках — русифікаторським і русифікаторсько-українським. (Пос. Васильчук: Так говорить автор брошури „В пам'ять 300-ліття дома Романових“ у 1913 р., — тоді ви були слугою царату, нині ви віслючок!) Так каже православний в обороні православ'я... Населення, не вважаючи на важкі умови винищення істнування, є на загал терпеливе і спокійне. В часі світової війни Холмщина багата терпіла. Внаслідок примусового виселення населення з різних теренів даліше на схід, російським військом, яке хотіло приноровити в 1915 р. методи боротьби з 1912 р., а часів наполеонівської війни, польська державність нашла територію Холмщини з населенням чисельно значно меншим, й ось про що річ іде у даному випадку, — православні церкви зачинено з браку частини вірних (пос. Васильчук: „Брехун“; вісмарш. Четвертинський: „Кличу п. Васильчука до порядку“) та головно з браку православних духовних. Частину церков, до яких була та чи інша підстава (!), була висвячена на римокатолицькі костели, частина була зачинена... Не можна під таким оглядом зачислити тих випадків (розбір цих церков) до випадків масових, коли римокатолицьке населення (!) приступав до розбірки церков... Місцеві урядові чинники були в таких випадках зовсім дезорієнтовані і не завели вступили з валежними інтервенціями, але не вважали їх за випадки (!)... Не шукаю винуватих. Ми, православне українське населення бажаво собі стабілізації і просимо наших братів уніатів в УНДА (!) залишити нас в спокої, бо ми були без Вашої опіки і якщо давали собі і даємо раду!“

Після виголошення такої „оборони Правосл. Церкви перед УНДО-м“, Богуславський мав ще ту „сміливість“ підійти в кулоарах сойму до посла Хруцького з простягнутою рукою. Посол Хруцький слушно заявив „оборонцеві православ'я“, що руки йому не подає і балакати з ним не

хоче. Роздрений Богуславський крикнув услід послові Хруцькому погрозу „за це мені поплатиться!“ Чим і в який спосіб — це видно тайна винищення „можновладдя“ Богуславського!

Внесок посла Струтинського відійшов, як звичайний, до Адміністраційної Комісії. Завдяки відповідній тактиці голови тієї комісії славного вже Полякевича, реферат цього внеску переважно згаданий вище „оборонцеві“ жабчанської справи — Сегейда. Посол Целевич запротестував проти ломання звичаєвого права, яке каже приділювати реферати внесків членові клубу, який даний внесок зголосив, та заповів корреспонденту.

## Вісти з „Рідної Школи“.

Офіційна збірка дару на „коляду“ для „Рідної Школи“ вже покінчена. Тому, що місяць січень — це місяць „Рідної Школи“, — всі забавові підприємства повинні на протязі січня давати дохід з улаждень для „Рідної Школи“. Звертаємо увагу Кружків „Рідної Школи“ й інших установ та громадян, які займалися переведенням збірки на „коляду“, що згідно з домаганням кожного з трьох галицьких „світств“ мають вони повідомити до 25. січня 1930 р. точне старство „про вислід збірки й виказати-ся зі способу ужиття зібраних датків“. Замічаємо, що „спосіб ужиття“, це пересилка повної збірки до Головної Управи „Рідної Школи“, бо тільки вона одержала дозвіл на збірку. Тому всі, що займалися улаждженням збірки мусять до того речинця вислати зібрані гроші, збіркою листи й рахункове зіставлення збірки до Головної Управи, щоб не мати зайвих неприємностей від адміністраційної влади.

При своїх звідомленнях до Головної Управи подають упорядчені збірки до 30. січня 1930 р. списи тих уповажнених, які лист не звернули, бо на підставі цього річних воевідських дозволів Головна Управа має такі списи предложити воевідствам.

Щоби на будуче не дати адміністраційній владі притоки до відмовлення дозволів, визнаємо всіх, що зі збіркою для „Рідної Школи“ мали до діла, виконати точно наші поручення, не переступаючи речинців, а зокрема під ніякою умовою й нікому не вислати ані не віддавати зібраних грошей, тільки чеком чи переказом пересилати їх до Головної Управи зі зазначенням „коляда“.

Головна Управа „Рідної Школи“.

Складайте жертви на оселю українських робітників пера в Яніні!

ВОЛОДИМИР ОСТРОВСЬКИЙ.

14)

## Сміх землі.

— От взяти тих дітей, — думав він по інерції, — що вони таке? Купка різних хемічних складників. Жменька урухомленої землі. Так, добра думка: жменька урухомленої землі. А сміх цієї купки логічно є сміхом тої самої землі. Коли цей сміх такий, а не інший, то очевидно, такі вже складники з неї вони вдихають. Тому то ми так безжурно й безглуздо сміємось! Так, так, так.

Голова Голянівського боліла все сильніше й сильніше.

— Але чому я сказав „ми“? Ні! я ні. Яж не сміюся одним ідіотським сміхом! Я ношу в душі не сміх, а страждання, страждання багатьох поколінь. А хіба-ж мої попередники страждали? Заплаувався. Голова тріщала.

— Чи часом я не схожу з глузду? Що це за чудернацький біг думок? Але хіба-ж мої думки не оригінальні?

Ввійшов на площу Шевченка. Вуличний рух зростає. Дощик згомівся. Виглянуло зза хмар омите й добре виспане сонце. Всміхнулося. А люди й не бачуть цього. Все кудись квапляться. Метуться. Гуркотять колеса. Гудуть авта. Життя кипить. У голові Голянівського від цього шуму й гуркоту цілковито запомогається.

Іде автоматично.

Ось і дім, у якому він витряс із душі на брудну землю стільки думок і переживань. Де вони? Чи залишилося в природі щонебудь з них? Чи все те, що авторювалося в його душі зникло без сліду?

„У природі ніщо не щезає“ — згадав слова, які з апальбомом повторював один з його „чителів“. Значить, не гине й оцей ідіотський сміх? Значить, він буде вічно дунати над нашою землею? Значить, сміх землі вічний?

Відчинив двері й увійшов до своєї кімнати, що дихнула на нього затхлим пахом трупарні. Швидко відчинив вікно

Гапка, почувши його кроки, швидко ввійшла, всміхнулася й спиталася:

— Чи подати сніданок?

— Не треба, — сухо відповів.

Закрила рота рукою, щоб не порскнути від сміху й вийшла.

За хвилину до вух Голянівського долетів вибух нетримного сміху.

— Невже з мене? Напевне вже знають, як мене зрадила.

Скинув куртку, ліг і сховав голову під подушку, щоб не чути ідіотського сміху оних урухомлених купок землі.

### XIX.

За годину ввійшов Семенюк. Ввійшов досить голосно. До цього й кашлянув. Але Голянівський не просипався.

— Що це з ним? Вчора його цілий день не було. Тепер спить, як вбитий. Деб же він так загулявся? Ну, нехай виспить, легше буде перенести удар. І дурні-ж ці шляхотські відсіпки! Махнув рукою й ввійшов.

За деякий час ввійшла Гапка кликати на обід. Глянувши на Голянівського, присіла і, тримаючись за живіт, аж гойдалася від сміху. Очі її налилися кров'ю, лице стало багровим, руки мліли.

Тулуб Голянівського зі схованою під подушкою головою лежав у дивній і смішній позі. Врешті Гапка суворо погрозила Голянівському пальцем.

— А добре тобі так, не бідай за такими малпами.

Показавши йому ще „носа“ й погрозивши цілим п'ястком, якого дійсно можна було злякатися, покликала господиню. Ввійшли на поріг, нагеталися в жменю й вийшли. Лише в кухні дали волю сміхові.

Голянівський прокинувся десь біля п'ятої години. Нерви були спокійніші. Голова менше боліла. Тільки мязи були наліті якимсь важким тягарем.

Все те, що промайнуло в його голові по дорозі на станції, неначе випарувало з голови. Почав потрохи відновляти в пам'яті пережите.

— Чи дійсно вона була в Семенюка?

## 3 життя Волині.

Вибори до церковного собору. — Виклади д-ра Донцова. — Кіно-театр. — Сільський Господар.

Не зважаючи на те, що вибори до церковного собору були оголошені з записанням, зацікавлення ними серед населення, а особливо серед селян було дуже помітне. Деяку роботу в цьому напрямку зробила відозва парламентарної церковної комісії. До всіх церков 12. січня селяни явилися масово. І здивовано їх не було меж, коли вони побачили в церкві представників поліції або почули, що вибори заборонено. В багатьох місцях адміністрація не встигла доручити священикам заборону, і вибори відбулися: між іншим у місті Горохові, в селі Романові і т. д. Треба зазначити, що селяни дуже добре орієнтуються в подіях і правильно пояснюють собі цю заборону.

Д-р Д. Донцов виголосив два виклади в Луцькій „Просвіті“, а саме: 11. січня на тему: „Провід і маса“ і 12. січня на тему: „Якість чи кількість“. Перша лекція зібрала дуже багато місцевої інтелігенції. Прибув на неї навіть голова „Рідної Хати“ інж. Пилипчук і деякі члени. На другій лекції осіб „ріднохатної“ орієнтації ми вже не бачили. І в першій і в другій лекції дісталось всім — від соціалістів до демократів; не дісталось лише фашистам. Однак публіка виявила максимум толеранції, хоча з презентом не погоджувалася, а особливо з його трактуванням демократії. Інакше поставилися до цього комуністи й селяробилиця. Вони привезли аж з Дубенщини боївку, озброєну в палиці, гнилі яйця і т. д. і пробували підчас викладу вибукувати. Та націоналістична молодь відразу дала їм належний відпір. З переляку хоробрим „боївкарем“ довелося кидати яйця під стілі й рятуватися бігством. Невдала імпреза інтернаціоналістів, як кажуть, коштувала немало гроша.

В Луцьку заложено українську кооперативу „Кіно-Театр“, яка перевела підготовку роботу щодо придбання власних фільмів і виписування чужих. Дня 13. січня ц. р. ухвалювалася налізна рада кооперативи, при чому до її президії ввійшли: п. В. Островський, як голова, п. Ів. Мапик, як заступник голови і п. Палап, як секретар.

Дня 2. потого мають відбутися загальні збори філії „Сільського Господаря“. Для покращення праці загальних зборів, 22. грудня м. р. відбулася конференція рад усіх кружків, яка намітила план праці на 1-30 рік і проект бюджету. Між іншим ухвалено закладати пра

Почав швидко одягатися, причепурився й покликав Гапку.

— Але пан міно спав! Видко, добре бавився з панночками, — колюче всміхнулася Гапка.

— Дайте мені чаю, — сухо відповів Голянівський. — Ага! Чи приходив сюди пан Семенюк?

— Вчора був і сьогодні вже приходив.

Підбадьоривши нерви чаєм, пішов до Семенюка.

### XX.

— Так, — думав, — учора він тут був. Значить, спровадив мене на село, щоб я йому тут не перешкоджав, а сам сюди приїхав. Приїхав разом. Я не міг помилитися: бачив її в вагоні дуже добре. Але чого вона їздила до нього на село? Навіть почувала. Очевидно, заздалегідь домовилися. Такі тепер приятелі! І чи я міг цього від нього сподіватися?

Ішов швидко, з твердим наміром зараз-же довідатися правди й одним махом скінчити цю трагікомедію.

Семенюка застав дома.

— Що з тобою? Жовтий, аж зелений, змучений, навіть постарів.

— Це, бачиш, рештки гриму.

— Що? Хіба-ж ти брав участь в якій виставі?

— Так, у драмі: „Товариш, що зраджує“.

— Ти якийсь дивний. І белькочеш, як божівільний. Що з тобою?

— Що? — скажено вибухнув Голянівський. — Питаєшся, що? Маєш ще нахабство питатися?

Семенюк широко розкрив очі від здивування. В голові блинула думка: „Чи дійсно не захворів?“

Голянівський сів, схилив голову й тихо спитався:

— З якою метою ти мене шукає? Викликав на село, а сам сюди припер?

— У цьому вся твоя драма?

— А чого-ж ти втік?

— Треба було.

(Позови мене, дуго!)



# 10.000 приймачів

**МАРКОНІ** дав до диспозиції ПОЛЬСЬКОМУ РАДІО, —  
щоб прискорити розв'яз радіофонії в Галичині, провізоричну  
НАДАВЧУ СТАНЦІЮ ДЛЯ ЛЬВОВА  
аж до дня виникнення постійної надавчої станції у Львові.

**МАРКОНІ** дав також до диспозиції будучим радіобюджетом  
НОВОЧАСНІ ДЕТЕКТОРОВІ АПАРАТИ  
з використання металених сприймачів і боніфікату при купні  
ЛЯМПОВОГО АПАРАТУ МАРКОНІ  
НА ПРОТЯЗІ ДВОХ РОКІВ  
кошти купівлі детекторного апарату.

Отже давши П. Т. Публіці наш  
детекторний апарат власністю

**ГРАТИС!**

ПОЛЬСЬКІ ЗАВЕДЕННЯ МАРКОНІ А. С.

Заводевання приймачів  
в Львові

**Академічна 14**

як також усі поважніші ра-  
діофірми у Львові і Східній  
Галичині.



**Marconi**

1316 1—1

## Чічерін не подається до дим сії.

З Москви повідомляють, що комісар закордонних справ СРСР Чічерін, який через недугу подав був прохання про відставку, тепер відкликає цю прохання і хоче залишитись на посаді при праці і тільки на короткий час відїде до лікувальних місць для свого здоров'я. Радянська преса всеж пише, що стан здоров'я Чічеріна є дуже поважний.

## На організаційному фронті.

ЗБОРІВЩИНА.

Дня 4. січня 1930 р. відбулася в Зборіві в залі „Рідної Школи“ довірочна нарада громадських радних. Хоч повідомлення про нараду розіслано всього три дні перед зборами, то на них прибуло зі самого зборівського судового округу 145 радних. Справу гром. бюджетів реферував сен. Кузьмин. По рефераті вивязалася дуже рясна дискусія, в котрій забирало голос багато присутніх. Небавком такі самі збори мають відбутися для судового округу залозенького в Залізнях.

## На парламентарній арені.

Справа українських інвалідів у бюджетовій комісії.

На бюджетовій комісії польського союму при бюджеті рент порушив пос. Палів справу українських інвалідів та вів і сиріт по членах УГА, які, як відомо, не дістають від держави ніякого заосмотрення.

Це є одиникий випадок — говорив пос. Палів (промову подаємо в скороченні) — в Європі (Азії чи Африки не беру під увагу), де певна категорія інвалідів та воєнних вів і сиріт є позбавлена всякої опіки з боку держави. Маю на думці інвалідів української армії та вів і сиріт по членах тієї армії. Французі платять

ренти членам німецької армії в Альзациї, італійці — тирольцям, ромуни — малярам. Це зовсім зрозуміле. Бо з жертвами війни ніхто не веде війни по її закінченні.

Закон з 18. березня 1921 р. українських інвалідів виключає від державної допомоги не через забуття. Ні! Бо польські законодавці вважають українських інвалідів не членами армії, але бандітами. А яким і доказаним є, що українські інваліди зі становища права становлять таку саму категорію інвалідів як австрійські, німецькі і російські. Служили вони своїй державі, яка прогнала війну, наслідком чого її територія дісталася Польщі. Всаїд за тим Польща перебрала не тільки права, але й обов'язки. Десять літ тривав такий стан. Даремно очікували ми ініція-

## До ювілею „Діла“.

о. ОЛЕКСАНДЕР СТЕФАНОВИЧ.

## Образ нашого розвитку і його труднощі.

(Докінчення.)

Голов не було у нас власного часопису. У Відні появлявся лиш урядовий „Вістник“, що приносив хіба урядові іменування, але не доторкав зовсім наших життєвих справ. Аж у 60-тих роках почав виходити у Львові часопис „Слово“. В таких відносинах приходило воно тяжко нашим інтелігенції, не зважаючи на розбудження в ній національний дух, збирати для обговорення народних справ; а задля недостатні часопису не було змоги подавати устїпнені думки до загальної відома. Єдиним способом порозуміння була тоді тісна зв'язь священиків між собою, що з кожености відзначали численно при всяких нагодах, обговорювали на тих віздах станові й публічні справи та подавали собі вісти, що наспівали а центрі краю.

Але коли так велося у нас, то наші противники захопилися живо коло свого діла. Вони втрачали були в першій часі по революції в р. 1848 мир на віденським дворі, але поновили почали тула наближуватися через своїх магнатів і позискувати довіря. Гр. Агенор Голуховський став намісником краю, прибираючи позори прихильника нашого народу. Але за тими позорами крилося що інше. Як виказали відкриті пізніше урядові документи, Голуховський почав небавком писати до віденського уряду різні звіти, в котрих кидав на наш нарід підозріння, начеб він гравігував до Росії. Розуміється, що ті навісти були наскрізь неправдиві, бо наше селянство й духовенство стояло тоді аквалірівше при австрійським цесарі. Але ті підозріння приймалися поволи в далеких віденських кругах урядових, які даших відносин не знали. А доказом того була проба, яку зроблено в р. 1859 до введення у нас латинської абетки, щоб віддалити нас і шим го-

бом від сходу. Ще гірше виявилось воно в р. 1860 при наданні конституції, а саме в некорисній для нас виборчій ординації. Замість вимаганої нами окремої руської провінції, нас в репрезентативній соймовій і парламентарній зредуковано до такої меншости, яка супроти великої більшости польського представництва не могла нічого досягнути.

Але ще й на цьому не досить. В р. 1866 вдалася Австрія у війну з Італією і Німеччиною і потерпіла велику поразку у війні з Німеччиною. Після цього вона помиралася зі своїми доторпшійми противниками, малярами і поляками і пожертвувала їм свої найвірніші народи, а саме малярам хорватів, а полякам галицьких українців. Наслідком того введено в Галичині в р. 1868 польську мову у всіх урядах, а в р. 1867 також польську мову як викладавчу у всіх середніх школах, хоч велику більшість населення краю творили українці (по тодішній термінології: русини).

Така безмежна кривда, що переміндала несподівано нашу землю в польську провінцію, викликала серед нашої інтелігенції найбільше огорчення. Вона стояла до того часу майже в цілості на становищі самостійного розвитку своєї народности, незалежно від польського і російського народу. Тепер частина її почала поплатити в анеміру, чи при рівночасній гнеті зі сторони Росії і галицької Польщі зможе вона своє дитоме завдання сповнити. З того скористали російські агенти і стали піддавати анеміру думку про літературне об'єднання в російський народом. Цю думку підняло тодішнє „Слово“ і проголосило зичи: „В ади час (за годину) нашітсь на руски“. В цьому великому огорченні покинуло тоді багато студентів і деяких старших людей свій край, не хотючи тут учитися по польськи або служити польським цілям, і виїхали в розшуку у Росію. Поволи, з розвельможженням у нас Польщі, огорган цей дух ширіє круги і витворював у краю вже справжню русофільську фракцію. Розуміється, що те сумне явище було водою на млин польських політиків, котрі могли спідозором австрійському урядові вже наглядно доважувати, що

„галицькі русини є ворогами австрійської держави, а поляки єдиними її приятелями“.

Але рівночасно зайшов ще один факт. По польським повстанню в Конгресіаці в р. 1863 російський уряд побачив, що чинну участь у цьому повстанні приймали також облатинищені і спольшені уніятські священики Холмщини. Щоб тому зарадити, виклав міністерський референт цареві на галицьке уніятське духовенство, котре держиться кріпко свого обряду і при тому стоїть дуже вірно при своїм цесареві та радить для уладовлення холмських відносин ужити галицьких священиків, що змоглиб очистити обряд від латинських примішок і піддержати в народі таку вірність для царя, яку піддержували для цесаря. На пропозицію російського уряду оголосив Рим постанову львівського крилошанина, о. Михайла Куземського, холмським єпископом і вислати туди більше число священиків. Але ця акція стрінулася з опором польської сторони, що намагалась ужити церковної справи для своїх політичних цілей. — а далі в неприяжю російського православного духовенства, що заздрими очима дивилося на галицьких пришельців, котрих підтримував уряд. Це довело до того, що царський уряд рішив небавком змінити свою тактику і увести там замість унії своє православ'я (р. 1875). Колиж єпископ спротивився тому ділу, примушено його, тяжко хворого, вернути у Львів, де він небавком помер.

Подібно хотіли вертати й численні священики, але польська галицька влада не впустила їх уже до краю. Інші лишилися там добровільно, бо дучи зражені до польського католицтва за його постійно неприязне поведіння супроти нашого обряду. З того факту скористала знов польська політика й оголосила в цілім католицьким світі, що це галицьке єдине духовенство повалило католицьку унію в Холмі. Розуміється, промовчали польські політики про те, як вони самі облатинищенням і польщенням Холмщини та введенням холмського уніятського кляру в польську революційну аферу причинилися до твердого діла російського царату.

Тот факт подає у оручний спосіб польського



## ОСИП СТЕФАНОВИЧ

РАНИШЕ РОМАН ЗУБИК

Львів, вул. Галицька ч. 16.

КОВДРИ, КОЦИ І ПОЛОТНО.

НА МУЖЕСЬКІ ОДИННЯ

ВОЙНИ КРАЄВІ І АНГЛІСЬКІ

У ВЕЛИКОМУ

ВИБОРІ.

тини у тій дуже делікатній справі з будь якої, а в першу чергу з лівої сторони союму. Тому по семи роках ми змушені сами взяти ініціативу в свої руки і предположити проект новелізації закону.

Але є ще друга сторона медалі. Українським інвалідами опікується українське громадянство. Даво їм, на що його стати. Всього 200.000 золотих вносить бюджет Т-ва Допомоги Інвалідам. Але й у цій акції стрічаємося з дивними перешкодами зі сторони адміністративних властей. Від двох років Т-во не дістало дозволу на публічні збірки. Аргумент — перетяження суспільності збірки і т. п.

Недавно був у Львові мін. Пристор. З обов'язку голови Т-ва пішов я до нього і просив за інтервенцію в тій справі, бо вважаю, що мін. суспільної опіки повинен старатися, щоби суспільна опіка дістала.

Спершу мін. Пристор злизувався: Якто, то українські інваліди не дістають державних рент? Дивне це, якщо міністр не знає, що діється в його ресорті.

В результаті інтервенції Т-во дістало дозволу на... тридцять збірок...

Далі пос. Палів згадав про практики в коломийській повіті при виплачуванні пенсій вдовам. Були випадки, де з вдов стігано по 25 зол. на пам'ятник Пілсудського, погрожуючи, що якщо вдова не дасть тих грошей, то Пілсудський відбере їй пенсію.

Вкінці пос. Пал. поставив внесок, щоби як окремий параграф вставлено 500.000 зол., як дотацію для Українського Т-ва Інвалідів на ренти українським інвалідам. Внесок цей упав. За ним голосували тільки українці і жиди.

## Відкриття морської конференції у Лондоні.

З Лондону повідомляють, що англійський король прийняв дня 20. січня 27 представників різних держав, що прибули на морську конференцію. Цих делегатів представив королеві Мекдональд. Король привітавши сердечно гостей, висловив надію, що конференція закінчиться успіхом.

австрійський міністр Земляковський (як приналежить у своїх споминах) австрійському цісареві Франц Йосифові. Цей монарх, як відомо, опирав свою владу на католицькій церкві; а в наших справах був відомий з того, що дивився на нас через окуляри своєї дівірської камарилі і високої магнатурії та не хвилювався ніколи в те, що діялося в наших. Коли йому вказано на хом'ячку історію, він став від тоді противником нашого народу і нашої церкви.

Разом з тим настав на віденській дворі неприхильний для нас настрій, а далі вже йшло вже віддавання необмеженої влади в краю польській стороні. Так завелися в нас найбільші кривди і самоволі, котрі тяжко вражали нашу суспільність. Мірлом цього зміненного супроти нас курсу може служити між іншим обставина, що галицький сойм, котрий вибирав у тих часах згоді себе послів до парламенту, вислав туди лиш одного нашого посла (арау о. Івана Гушалевица, а ватак о. Івана Озаркавича), які, очевидно, не мали там ніякого значіння. Розуміється, що в тих обставинах приймалася в численних наших кругах зневага у власні сили і причинялася ось так до поширювання русофільства.

Не буду тут перераховувати всіх полів, які у нас тоді через десятки літ довершувались, бо вони ще в пам'яті всіх старших людей. Згадаю лише про „Народову Організацію“, закладену у 80-их роках мин. в., що поклада собі за мету ґрунтувати по наших селах для дрібних горсток латинників (латинські костели і парохії), щоби при їх допомозі перетягати наших людей в латинський образ і так їх політизувати; про „Товариство Школи Людовей“, що закладало всюди польські школи з такою самою метою; про віддання при польській співучасті реформи Василія в руки ворогів нашого обряду і народу; про інтриги тих-же латинників на львівському синоді 1891 р.; викривлення його ухвал; а вкінці вказу на останні галицькі вибори, що фальшуванням голосів, якими насильствами, а то й проливом крові були (ронією над усім правом і конституцією, на що не було в ніякій державі ніякої заради, ні відлику. Адже відомо, що по кривавих Базельських виборах ви-

## Музично-літературний вечір.

З нагоди гостини О. Олеся у Львові.

Рухливе Товариство „Червона Калина“ влаштувало для 20-го п. м. „Музично-Літературний Вечір“ з нагоди гостини О. Олеся у Львові. Вечір був, точно беручи, літературно-музичний, бо на 10 точок програми лише три були музично-вокальні. Та його організатори знають нашу публіку, не дуже нахилену до літератури. І мабуть тому публіка виповнилася. Особа популярного поета, якого в нас ніхто не бачив, притягла в першій мірі чимало цікавих.

Вступне слово п. П. Коструби про головні напрями нашої сучасної поезії було збудоване на в'рній аналізі, інтелігентне і зберігало пропорції такої орієнтаційної переломки. На вечорі виступала група молодих авторів, згуртованих довкола „Червоної Калини“, може й не дуже близьких характером своїх творів, а зближених особисто. Речник цієї групи О. Бабій витав в особі Олеся представника поезії, що для небагатого з них ставала зразком у революційно-патріотичному пориві й тематичі. Олесяві складала поклін як поетові, що досі лишився вірним своїм давнім ідеалам і не пішов на компроміси з владою, яка приволокла його покинути батьківщину.

Поодинокі твори авторів відчитували рецитатори пп. М. Левинська, І. Шваркіна й А. Фіголь. При такій спілці рецитатор може скласти вини на автора, що не дав йому досить „сильного“ або „відповідного“ тексту для деклямації, а автор на рецитатора, що не добув із твору повноти вражіння. Тому важко втрутити в цей спір у ролі судді. Відчитані твори були всі на літературній рівні. Хоча більшість з них була вже друкована, публіка напевне чула їх уперше. Найбільшу силу мали поезії Олеся й „Ірландська легенда“ О. Бабія. Нарис В. Софронова-Левинського „Молодість“ звернув на себе увагу кількома глибшими психологічними спостереженнями. Поеми М. Матівея-Мельника й Юр. Шарумелюка були трохи задовгі. Поема Меріама „Забавки“ пробувала передати настрій сальонної дудли, використаний давно чужими поетами, в нашій поезії ще новий.

Коли 4-го грудня на цьому місці О. Бабій зважав справознання з виступу групи наймолод-

бралася громадна депутація нашого народу до цісара, шукаючи у нього справедливості й охорони конституції, ним-же самим наленою, а він збув її грубими словами: „Аліє майне Геррен“, значить по нашому: „Забирайтеся звідси!“ А пізніше говорив у своїй дукагоглядності, що „тоді вмирав би спокійно, якби галицькі русини перейшли в латинський обряд“.

Ось у таких обставинах, витворюваних фальшивою політикою наших сусідів і сліпою австрійської влади, мусіла збирати наша національна партія здорові елементи свого народу і провадити його до осягнення нашого ідеалу. А добрим речником у цьому змаганні було наше „Діло“. І наша праця на полі просвітнім, економічним і суспільно-політичним находила щирий відгомін у всьому галицько-українському народі. Під прапор наших змагань горнулися щораз чималіші маси. Доказом цього духа служить хоча б факт, що в загальних виборах, коли вже годі було знехтувати голосом всього народу, вислали ці маси українських представників у віденський парламент, які там кріпко стояли за права свого народу, а при розвалі Австрії проголосили ці самі маси незалежну Україну.

В остаточному осягненні свого ідеалу стрінув наш український нарід як у Галичині так і на Великій Україні найбільш трудної. Однак великий і здоровий нарід не може ніколи впасти і світла будучність безперечно перед ним. Можна тільки жалувати, що наші сусіди, ще не досить навчені своєю давньою історією і трагічним вислідом їх боротьби в Україні, — валились тепер, оповні хвилею щастям, продовжувати свою давню політику супроти українського народу. І замість шукати в інтересі обох народів доброго союзу між ними, особливо при грізному становищі деяких сусідів, беруться викликати нові хмари, які можуть вийти для обох народів фатально. Та дарма — великий і осядломлений нарід не зречеться вже свого права, переможе всі трудності і недалеко вже пора, коли сповняться слова нашого вішунат: „В своїй хаті своя правда і сила і воля“.

пінх наших письменників, що давали „Літературний Ярмарок“, ужили в'н сильних писюлів, кажу-чи, що „трюх чи чотирюх авторів виступили з творами майже вірними, майже мистецькими“. Коли новики й дебютанти дають майже мистецькі твори, то які слова принавання лишаються для наших найбільших письменників? Навіть не вони, а з них може дати майже мистецькі твори. Тому нехай вибачать симпатичні автори другої, старшої групи, що принагідно виступили на вечорі „Червоної Калини“, коли скажемо оберески-ше, у більшій згоді з дійсністю: їх виступ був літературний і залишив добре вражіння. Коли вони хотіли би трохи поважнішого осуду, відповідно до своїх поважніших літературних домагань, то слід би їм звернути увагу, що їхнє бажання давати громадянству сильну більшу літературу не зовсім іде в парі з їхніми творами. Більшість з цих творів продовжує стару романтичну меланхолію, мрійливу тугу, зітхання за лезом у віре. Навіть там, де вони хотять добути крикелі тона з воєнних переживань, на перше місце виступає розпука, запаш згарищ і трупів.

Справжній талант рецитатора з усіма даними на доброго актора: з голосом, лицією й постановою має п. А. Фіголь. Обі рецитаторки мали в ньому небезпечного суперника. Декого можна вражати вимова „світ“, „спів“ і „ся“ (при кінці „світ“) так, немов би ці слова втратили свою значення.

Сольо-співи п. І. Шмеріківської-Приймової і форт. соля п. В. Нижанківського не потребують окремих признань, бо вони мали їх при інших нагодах, від осіб більше компетентних. Опдески музикальної аудиторії мають для них більше вагости, як компліменти від нефахового рецензента.

М. Р.

## З судової салі.

Під замітом приналежності до УВО і вбивства сільського парубка.

Дня 21. ц. м. перед львівським судом присяглих розпочалася розправа проти селян із Вербіжа, пов. Сокаль, про яку вчорашнє „Діло“ згадувало.

На лаві обвинувачених засіли: Гриць Шимків (званий Борисом) 23-літній парубок, Гриць Покидко (званий Павелком) 21-літній парубок із Вербіжа, Михайло Покидко (літ 24), Гриць Огородник (званий Новосада, літ 21), Степан Покидко (званий Мельник, літ 25), Гриць Покидко (званий Качоросом, літ 25), Гіларій Покидко (Огородник).

Акт обвинувачення говорить, що Володимир Покидко (гімназійний учень) і Гриць Шимків зорганізували у Вербіжі „УВО“, до якої вербував членів Михайло Покидко. Всі інші обвинувачені належали до цієї організації та брали участь в її нарадах. Акт обвинувачення на підставі поліційного слідства твердить, що УВО мали на меті: викликати у Східній Малопольщі українське збройне повстання і створити українську державу шляхом домашньої війни, бунту і відірвання Східної Малопольщі від Річипосполитої Польської.

Члени УВО у Вербіжі, повіт Сокаль, мали збільшувати свою організацію, купувати зг ошаджені гроші зброю і жлати хвиліни, коли „задавоють червоні дзвони, або затрублять труби“ як сигнали до повстання проти Польщі. Тоді УВО мало взяти участь у повстанні, розброїти постерунок поліції і т. д. Обвинувачені Володимир Покидко і Гриць Шимків вимагали від членів організації такого послуху, що „ко-ліб треба вбити рідного батька, то батько мусі-бути вбитий“. За зраду тайни, УВО грозило карою смерті.

Члени УВО у Вербіжі збирались на нараду у „Просвітні“, а кооперативі і на цвинтарі. Обвинувачені тим чином допущались злочину проти § 58 про державну зраду. Окрім того акі обвинувачення закладає Гіларієві Покидкові Грицеві Шимкові злочин проти § 134, 135, якого допущались тим чином, що 15. липня 1929 р. застрілили Филипа Гриціва селянина з Вербіжа. А то так, що Гриць Шимків дав наказ Гіларієві Покидкові виконати вбивство і дав йому ре-вольвер, а Гіларій Покидко послухав наказу і застрілив уночі сплячого Филипа Гриціва.

Акт обвинувачення твердить, що Филипа Гриціва вбито з політичних мотивів тому, що він був „сідлю в оці УВО“ та перешкоджав організації в роботі, але обвинувачений Гіларій Покидко признається в суді сам, що він убив Филипа Гриціва зі заздрости, що Филип любив його дівчину Настю і що через ту Настю між ним і Филипом прийшло на забаві до суперечки, яка потім скінчилась убивством. Гіларій Покидко так як інші обвинувачені зізнають, що де-ніякої військової організації не належали, що признались у поліції до приналежності до УВО лише тому, що побоювались побою з боку поліції. Всі обвинувачені доказують, що в ніяких



**Зорганізовані і свідомі кооперативи продають у себе лише**

**як і всіх виробів є якісною найліпша і має великий і багатий сортимент.**

**У Пов. Союзах Кооператива і складах „Мар. Торговл“ існують можна дістати. — Заходи в „Мар. Торговл“ мають свої Пок. Союзи Коопер.**

## ЧОКОЛЯДУ А. ПЯСЕЦЬКОГО

нарадах політичного характеру участі не брали, а на цинтарі під час зелених свят радянські тільки над тим, що треба би закупити таблички на могили стрільців упавших за Україну. Обвинувачений Гіларій Покирко складаючи свої звинувачення часто вибухав плачем, жадає що вбив Філіппа Гриніва і докажує, що діяв під впливом заздрости й алкоголю. Звинувачення обвинувачених тривають далі.

### Апел. розправа за шпідонажу.

Дня 21 січня львівський апел. суд займався присудом у справі тернопільського хуторянина, обвинуваченого за шпідонажу (про що ми повідомляли вже вчора). Ап. суд. щодо Сорюхи признав великий прокуратора, тому відмовлено йому кари в 7½ року, а не тому, що Сорюха засудили крім шпідонажу ще й за злочини обманства, якого допущився тим, що вимовили батьків до фальшивих свідань перед судом. Петерополі зменшили кару з 4-х на 3 роки. Всі інші присуди тернопільського окр. суду затверджено.

## Отворення морської конференції.

### Привітна промова короля Юрія.

Дня 21 січня в королівській галерії палаги львів відбулося святочне відкриття морської конференції. Король Юрій в промові зазначив, що почуванням широго зворушення прийшов на конференцію, щоб пригледати делегатів п'ятих вел. морських держав, які збираються заглянути у щастя прикрих наслідків у діяльності морських промислів і задля обмеження їх розвитку до конечностей, яким безпечною народів. Король вірить, що делегати ознайомлять ознаковою благополучною бажанням усунути раз на все перешкоди на шляху до миру, оснований на шпідонажу і ладі. Врешті кріпко, що виследи конференції доведуть до негайного зменшення багату тарагів, які тепер пригнітають народи, а також задуть субстрат розрушній комісії Ліги Націй і будучий пак. розоружній конференції до ще позитивнішого обговорення тієї справи. В тій ладі слідуватиме наради тієї конференції з найбільшою увагою.

## Бюджетова комісія.

**Наради над бюджетом мін-ства промислу та торгівлі.**

Дня 21 січня рада союмова бюджетова комісія над бодж. проєктом мін-ства промислу та торгівлі. Реф. Качановський (ПНС) сказав, що по літах оптимізму заломлюється госп. життя, число безробітних постійно зростає. Промисел ледви живить. Причиною цього не лише світова кон'юнктура, але й неорганізованість на ринку і лихий економічний устрій. Уряд у своїх замісах брав під увагу головні капіталістичні чинники, а не думав про чинники праці. На заклики референта відповів міністр промислу та торгівлі Квятковський.

На попол. засіданні голосували над законом про додаткові кредити. Приняли 75 тис. на проєктантовий фонд при позичці 2½ м.л. на дисп. фонд мін-ства вн. справ. У голосуванні прийняли внесення пос. Ратая (Пяст) на скреслення з дисп. фонду 1.750 зол.

### Голосування над бюджетом мін-ства освіти.

На тім же засіданні бодж. комісії відбулося голосування над бюджетом мін-ства освіти. На внесення референта Вершлера (Пяст) скреслили 1 м.л. 500 тис. з кредити на фінансове виховання молоді. Голосували над внесенням пос. Великого-Лича та Жува (укр. рад.), щоб встановити мільон зол. на будову українського університету у Львові. За внесенням тим, крім внесководців, голосували лише соціалісти. Внесення відкинули 12 голосами проти 9.

### Бюджет мін-ства публ. робіт.

Референт Павловський (Стр. Хл.) зазначив, що теп. бюджет мін-ства публ. робіт нижчий від попереднього на 5 м.л. зол. Будівельні кредити почт і телеграфів треба врахувати до тих самих публ. робіт. Відповів міністр публ. робіт Матавчин. Він м. л. сказав, що справа осушування Полісся поступово та інтензивно, що кредити признавані на те, що року ліквідується. В дискусії промовляв м. л. пос. Ладика.

### Конституційна комісія.

Конституційна комісія під проводом пос. Маковського рада далі над проєктом Ктубу ВВ. ревізії конституції та проєктом ладі. Приєднали були мін. справляючого Ладичевича і пос. Сечковського.

Пос. Гринбавм наже, що точка тяжкості є не в збільшенні влади президента і уряду, але в ділянці прав горожан нац. меншин і робітників. Коли на основі досвіду, головні з останніх літ, перевести півліку конституції, то передоєм треба би усунути всі можливості пригноблення злочинної інтерпретації, що пишуть гор. права й зменшують права парламенту.

Наради потребають довше, бо крім послів, що вже говорили, записалося ще 15 бесідників.

## Кріпаке віче трьох Л.

Один убитий, 2 ранені.

У привілку Затиші (біля Веліца) зібрався около 1000 людей (у цьому багатому мешканстві то-машівського повіту) на віче трьох Л. (Львів, Люб-квехта і Люксембургів). Вічечники після промов ком. бесідників пішли вперед Веліца в напрямі Любичі. Поліція заступила демонстрантам дорогу. Прийшло до сутички. Поліція винула патльоту зброї. Від її кулі загину на місці один із демонстрантів Попіковський, отримав демонстрант тяжко ранений, а один легше. Поліція арештувала кількох людей, яким заклали улаження демонстрації. На місце приїхав староста і командант поліції.

## НОВИНКИ

— **ПОЧТОВІ СКЛАДАНКИ** розсилаємо з нинішнім числом і просимо Вп. Передплатників негайно відновляти передплату, щоб не було перерви у висилці часопису. Передплата на лютий вносить 5 зол.

— **Фотограф Янушевич**, вул. Вінцентого Поля ч. 1. (бічна Зеленої), Тел. 5960. — 35 36—2

— **Посмертна виставка праць арт.-мал. В. Крижанівського**. Дня 15 лютого ц. р. в залах „Національного Музею“ у Львові буде влаштована посмертна виставка картин, рисунків і графіки арт.-мал. В. Крижанівського. Комітет по влаштуванні виставки просить осіб, у яких є праці В. Крижанівського, передати чи вислати їх на адресу: Львів, вул. Мохначького 42, Український Нац. Музей, з допискою „Виставка Крижанівського“, з слідуючими відомостями: 1) назва річи; 2) прізвище й адреса власника; 3) ціна річи (не для продажі). Комітет бере повну відповідальність за охорону, нешкодження і зворот річей. На бажання повертає кошти транспорту. Пересилати просимо до 5. лютого, щоб їх скаталогувати, чи зробити кліші. Буде ілюстрований каталог. За всякими інформаціями звертатися на адресу: П. Ковжун, Львів вул. Вроновська, ч. 20. Комітет: М. Голубець, П. Ковжун, М. Луцький, В. Луцький, М. Осінчук, С. Музикова, О. Новаківський.

— **На волі**. В суботу 18. ц. м. вийшов з львівської слідчої в'язниці на волю після кількомісячного сидіння п. Ярослав Чиж, редактор „Народньої Волі“ у Скрентоні, Па. Злучені Держави, обвинувачений у співучасті в замаху Федіка. Не зважаючи на цювання й алярми польської преси з приводу арештування п. Чиж, що приїхав був під час фєрій у відвідини до своєї рідні, скрупульозно ведене слідство не виявило за ним ніякої вини і його остаточно випущено на волю.

— **Як поно справді було у „Просвіті“** в Дубраві. Перед кількома днями редакція дістала допис із Дубравки, що під час Різдва парубки посварились між собою у „Просвіті“ і вибили вікна у домі цього товариства. Цю допис поміщено у 14. ч. „Діла“ за 21. січня, а сьогодні дістаємо про цей випадок із певніших джерел більш відомості, з яких видно, що в Дубраві, в Жидачівщині, третього дня різдвяних свят члени читальні „Просвіти“ кохалися на „Рідину Школу“. Ця кохалка так обурила місцевий гурт кацапів, що в третій день свят вони напали на домілку чит. „Просвіти“, яка знаходилась в домі Василя Стасика і стріляючи з револьверів вибили вікна, вломлювали уривчення читальні, підпалили акти — одним словом знищили цілу читальню. Між напасниками вдалось дізнати Василя Петришина, Василя Гудяка, Олександра Паламара, Івана Чехрія, Миколу і Юрка Мудрого і Михайла Красія зв. Довбняка. Цей останній є службовиком „Народнього Дому“ у Львові і він стріляв з револьвера, Поліція обмежилася лише до списання протоколу. Як бачимо, це не була бійка парубків із за особистих перахунків, а напад москвофілів на українську „Просвіту“.

— **Новий волинський посєла**. Міністр внутр. справ іменував відповіду Осипа Слєдінського волинським Волинці.

— **Нові виборчі протести**. Дня 22. січня найвищий суд у Варшаві розглянув нові протести проти виборів до польського сейму у виборчих округах Валовичі. Новий Санч і протести проти виборів до сенату у краківській воєвідстві. У справі протесту з округу Валовичі вислід буде оголошений 7. лютого, а інші протести відкинено як безпідставні.

— **Розбійники**. Дня 14. січня кількох селян із Петранки в Калущині, вертало зі Старого Угринова через сіс до дому. У сісі напала на селян банда розбійників, які залізними палицями побили так сильно Степана Небилевича по голові, що Небилевич за пару годин помер. Розбійники постікали невідомо куди. У зв'язку з цим убивством в Угринові арештовано Федора Зварича і Івана Васильова. Треба згадати, що в цих околицях такі розбійницькі напади бувають дуже часто: Минулого року Прокіп Яків із Петранки убив на межі свого сусіда Миколу Ониськова.

— **Шкільне півріччя**. Польське міністерство освіти подає до відома, що перше шкільне півріччя кінчиться 30. січня, а друге починається 4. лютого, так що дні від 30. I. до 4. II. будуть малими канікулами.

— **Знижка паспортних оплат?** Мін-ство внутр. справ і мін-ство скарбу у Варшаві переговорювали в справі зниження оплат за закордонні паспорти. Мін-ство внутр. справ є за ліберальнішим трактуванням справи, мін-ство скарбу протиставляється цьому. Всеж таки можливо, що оплати за закордонні паспорти значно обнижать, а саме: оплата за такий паспорт вноситиме 80 до 100 зол. Нові оплати обов'язувалиб від 1. квітня ц. р.

— **Вияснення**. У 14 числі „Діла“ подано у львівській хроніці (новинки) замітку про те, що при вул. Кам'яна ч. 9 отримав наслідком нещасливої любови 17-літній М-рія Головачак, яка описала померла у ліжницю. До цієї замітки дістаємо таке вияснення: Пок. Марія Головачак була служницею у панства Новицьких при вул. Кам'яна 9. Вона не має нічого спільного з панною Марією Головачакіною, студенткою Українського Музичного Інституту, яка покла сна і молодечої радості студіює далі з успіхом музику.

— **Ріжні вісти**. Недалеко Львова Анджельос була катастрофа пасажирського літака, який упав на береги моря. У цій катастрофі згинувло 14 осіб. До Варшави приїхав новопризначений посол СРСР Осєнко. — В Лодзі Каліський арештовано 4 залізничних урядовців, які виробляли залізничникам посади за великі гроші в винагороду. — У Вильні застріли багатий колись купець Іван Буховський, а причиною сзмовбиства було те, що Скарбова Палата мала заковструвати його майно за невірні податки.

— **Новий каталог книжок на 1930 рік** висилає даром бібліотекам Книгарня Наукового Т-ва ім. Шевченка, Львів, Ринок 10. 1318 1-10

## Ціни набілу у Львові.

Маслосоюз потує дня 21. I. ц. р. такі ціни набілу, масло сзене експортне пріма 1 кг 5.40 зол., масло десегове несолене пріма 1 кг 5.20 золотих; молоко, 1 л. ¼ сотини; сметана, 1 л 1.70 золотого; коня вєш, 7.80 золотого.

Тєндєнція цін знизковє.

## Переписка Редакції.

**Шановних Дописувачів**, що заснапи нас в останньому числі статтями, дописами й різними замітками, повідомляємо, що використаємо по можливості весь присланий матеріал, як тільки найдетсь на це місце. За спізнання в поміщенні тих дописів, спричинене тим, що ми мусіли перш за все помістити в „Ділі“ ювілейний матеріал, наших Шановних Дописувачів сердечно перепрошуємо.

## Зі спортивного життя.

**ШІРШІ СХОДИНИ ЧЛЕНІВ К. Л. К.**

На ширших сходинах членів КЛК, які відбудуться в четвер 23. I. ц. р. в год. 7½ вечором з Т-ві „Земля“, Ринок ч. 43, виступить проф. Ст. Гайдушок реферат п. заг. „Окружини в лєтєтарського спорту“.

## ЗМАГАННЯ У ВІДБИВАНЦІ.

Сєкіл-Ватько уладжує в понеділок 27. січня ц. р. змагання у відбиванці для дружини вичнох



га для мушкет'єра. Зголошення до змагань приймає капітальна Сокола-Батина щодня від год. 10—2. до суботи 25. І. Близькі інформації будуть ще по-дані в пресі.

## Шахи.

### Загальні Збори „Шахового Коника“.

Загальні Збори Т-ва Українських Шахистів „Шаховий Коник“ відбулися дня 15. грудня в домі Т-ва „Зоря“ (Вірменська 25). Новий вибір укомплектувався так: Е. Чучман — голова, С. Попель — заст. голови, Е. Он-

шук — секретар, М. Утриско — скарбник, Т. Кукич — господар, А. Білик — бібліотекар; члени виділу: Р. Кмішків, Ю. Кордуба. Контрольна комісія: д-р О. Назарук, Я. Чорний, Я. Скопляк.

### Кваліфікаційний турнір у Т-ві „Шаховий Коник“.

Розгрівки I. і II. групи кваліфікаційного турніру в „Шаховий Коник“ вже скінчилися. Перша група: I. Ю. Кордуба 8 п., II. М. Утриско і Т. Кукич, IV. і V. Я. Шевчик і М. Кордуба, VI. і VII. Г. Терлецький і Л. Кузьма, VIII. С. Телета (5 вальк-оверів), IX. В. Олексин, X. О. Калимонич. — Друга група:

I. „Мета“ 8 п., II. д-р Лебедович, III. З. Гуркевич, IV. А. Білик, V. Матчак, VI. і VII. Ленчик і Чудовський, VIII. Савчук, IX. Купчик, X. Косе.

### Турнір за мистецтво Львова.

Клуб Українських Шахистів „Шаховий Коник“ повідомляє, що турнір за мистецтво Львова розпочинається 25. I. п. р. і до того ж дня приймається вписи оголошених. Турнір відбуватиметься в каварні „Народня Гостиниця“. Вписове для членів Клубу зол. 7, для нечленів 10 зол. Побідники одержать гарні та цінні нагороди.

# ОГОЛОШЕННЯ

## Театри.

### Великий Міський Театр:

Середа, 22. січня, год. 7:30 вечором „Гальна“.

Четвер, 23. січня, год. 7:30 веч. „Князь Шигаго“.

### Малий Міський Театр:

Середа, 22. січня, год. 7:30 веч. „Міреде Ефрос“ (Гост. виступ В. Сенашкова).

Четвер, 23. січня, год. 7:30 вечором „Міреде Ефрос“ (Гост. виступ В. Сенашкова).

### Театр реві „Гонг“ — в салі міна „Кольосей“:

Середа, 22. I. „Ранальта в Гонгу“.

Дві вистави: год. 7:30 і 9:30.

Четвер, 23. I. „Ранальта в Гонгу“.

Дві вистави: год. 7:30 і 9:30.

## Кіно.

АПОЛЬО: Звукова фільма „Співаючий сміх“.

КАСІНО: Предвизна брехня Ніни Петровни (Бригіда Гельм).

КОЛЬОСЕЙ: Гроза смерті Летун у золотих.

ЛЕВ: Любовний шепіт ночі (Лізі Лавовер).

МАРУСЕНЬКА: Граф Монте Хрісто. Пікста графа Монте Хрісто (обі серії ралов).

ОАЗЯ: Грішниця без гріху (Мельодія казарської пушти).

ПАЛЯС: Звукова фільма: Жертвенна ніч.

ПАН: Тракратне весілля.

ПІСЯЖ: Хто злоді? (Бюк Джонс).

ПРОМІНЬ: Козаки.

СІНДЕВЕ: Місто насолод (Можухів).

ФАТЯМОРГАН: Козаки ки. Сергія.

ХИМЕРА: Королівська любов.

УТІХА: Останній син.

## Програма радіо.

Четвер 23. I. 1930.

Варшава (1411,7) 12:40 Шляхний концерт Краків (312,8) 19:10 Трансмисія з Варшави. Гельсінґфорс (221,4) 17:30 Спіл. Лондон (356,3) 20:45 Староанглійські пісні, співає Катя Вістер. Берлін (418) 18:30 Концерт джазової музика. Рим (441) 21:02 „Сильна-во“ опера Маскані. Прага (487) 19:05 Популярна музика. Мільно (51) 20:30 Літературні новини. Брюссель (509) 21:00 Концерт з Амстердаму. Відень (516,3) 19:30 Оркестра Банера. Мюнхен (534) 16:30 Опереткова музика. Будапешт (550) 16:30 Радіоакадемія. Москва (825) 12:00 Опереткова музика. Ленінград (1000) 16:30 Пісні Шуберта, співає Ліда Верані Харків (1304) 18:30 Концерт радіотеатру (твори українських і російських композиторів).

Пятниця 24. I. 1930.

Варшава (1411,7) 17:45 Хор зі церкви св. Магдалини. Краків (312,8) 16:25 Концерт грамофонних плит. Гельсінґфорс (221,4) 8:15 Спіл. Лейпциг (259) 16:30 Циганська капела. Лондон (356,3) 21:15 „Мікадо“ оперета Сузілана. Берлін (418) 20:45 Концерт джазової музика. Стокгольм (456) 20:00 Мендельсон, Вебер, Берліоз. Рим (441) 21:02 Рокка Станбулу. Прага (487) 19:05 Мандоліни і гітари. Мільно (51) 20:30 Симфонічний концерт Брюссель (509) 18:00 Камеральна музика. Відень (516,3) 20:00 Мандоліновий концерт. Будапешт (550) 19:30 „Канадір срібної роки“ Штрауса. Москва (825) 19:30 Лішт, Вагнер, Кордаков. Ленінград (1000) 16:30 Популярний концерт. Харків (1304) 18:30 Менестрельний концерт. Париж (1725) 19:35 Грамофонні плити.

Ширіть наш часопис!

## ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає.

„Комітет Допомоги вдовам і сиротам по священникам“ у Львові устроїв для 4. лютого 1930 в прегарній залі Тов. Стріленського при вул. Курковій 93 I. Концерт при участі першоприхотних артистичних сил. II. Вечеринці з танцями, які значаться безпосередно по концерті. Добра забава за цілком. Власний добірний буфет. Запрошення можна набувати в „Постамі“ при вул. Домініканській 111/1. В день забави при касі від год. 4 до год. 12:17 1-1.

Велику костюмівку для малих дітей уладжує Соція Сиротських Опікунок і Т-во „Українська Бесіда“ в дні 9 лютого п. р. в 4-й год популудні в залі „Бесіда“, вул. Рутівського 20. I. пов. ганок на право. Значення забави! Не селі несподіванки! Спільна фотографія! Сала отіта. 12:17 1-1.

## ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає.

БІЖУТЕРІЮ ЗІ СЛІЗІВІ І СІБІ-НІ ВЕРОБИ продає за готівку на лоті від десятих літ і під час зима фільма „Зельтенраке“ Львів на Маріївська ч. 5 Купують брианти, золото, срібло, плачу найнижчі ціни. 10:07 33.

МІЛНІ бранзолетин, також пішу біжутерію поручає дешево Домбровські-Гознажевські. Львів (Готель Жоржа), Тел. 17-29. 11:25 3-2.

ОДРУЖИТЬСЯ хочби з бідною постійної вдачі інтелігентною ладорний, середній літ, інженер наслідок фабрики. Понадати листи без фотографії з повною запо усею тайни приймає з чемністю: Цесаря Федусевича в Колодні, для А. У. 12:49 7-10.

СВЯТОЧНА Служба Божа Ярославен-ка на мішаний хор, партитура 5 золотих. Продають книгарні. 12:58 3-3.

НА продаж нова 2-поверхова камениця, з повним комфортом, солідно будована, тільки 3-поверхові мешкання, при вул. Висоцького ч. 29, довг. в Банку Господарства Краєвого. Зголошення у Господарів від 9. 11. рано. 12:55 3-3.

СГАЛА ЕКЗИСТЕНЦІЯ! Шукаємо заступників до продажі державних озброєній, пресів і дозволів на рати. Платимо найвищу промізю, зачети на кошті подорожей, крім цього при со-всній праці патент, Касу Хосих, Пенсійний Фонд і стаду, платню. Пересилаємо точні місячні розчислення. Зголошення: „Поміжхна Унія Кредитова“, Львів, Синавська 8, тел. 9-98. 13:19 3-3.

## ГРКИЙ ТО СМІХ...

Воєнні оповідання.

написав д-р Степан Шухевич. Це найновіше видання Нового Часу на добром папері в гарній обгорті на 200 сторін друку великого формату.

Книжка написана надзвичайно цікаво, а на зміст складаються такі розділи: 1. Мобілізація. 2. Виступи. 3. Паника. 4. Непорозуміння. 5. Перегляд. 6. Вперед. 7. Лови на турні у пустарі Білої Вежі. 8. Шпигуни. 9. Протиступ. 10. Гркий то сміх. 11. Відпустка. 12. Сіра будишина. 13. Кіточка. 14. Бідолаха. 15. Війна війною. 16. Зміна престоло. 17. Цукор. 18. Грізна небезпека. 19. Хто має шаста. 20. Також шаста. 21. На відпочинок.

Ціна книжки 5 зол., пересил-ка 60 сот. 1-3.

Вислало за попереднім надіслан-ням готівки.

„КОВИ 4“С“. Львів, вул. Ботів 4., I. п.

## Д-Р ЄВГЕН ДУРДЕЛЛО

був лікар загальних хвороб, спеціаліст шкірних, венеричних і сексуальних хвороб та лікарської косметики. ординує від 8 до 12, 14-18, в неділі і свята від 10-11. Гірське сонце. Ванофор. Діатермія. Криотерапія. Сепараткові почевальні. Львів, вул. Потоцького ч. 11. I. п. 826. Тел. 65-87. 60-2.

## Одинока нагода

протягом січня купити дешево і добре. Продаватимуться склянички і красної фабрики капелюхи.

Р. НАВЕЛЬТА у Львові.

## Капелюхи:

Мужеські: Жіночі: по зол. 8,50, 12,50, 15,50, по зол. 6,50, 11-17,50 і 19,50. Берети зол. 4,50. Шляпки „550 12:17 3-2.

Спеціаліст незуп. чегенів, серих і жолтих.

## д-р Фелікс Ган

Львів, Городецька 46.

1206 Пересвітлення Рентгеном. 13-1.

## Подяка.

Отже складаю щиро сердечну подяку Вп. д-рові А. Мікевичіні, лікарні Каси Хосих у Львові за дбайливу опіку, совісну лікарську поміч і кваліфікаційну та важку і довготривалу медичну кон-донку. Не менше дякую приватній За-гальному Відділу Загального Шпиталу у Львові Вп. прові. А. Ліпінському, лікарні д-рові О. Шкирпаніні та д-рові В. Блюменкранцові за їхню поміч, тур-ди та опіку в часі побуту хорі в шпиталі. Одночасно сердечно дякую На-д-рові І. Курасеві за його ради, бать-ківське відношення та безітересову поміч в часі нещастя, яке стрінуло на-дім. — І. Квасиниця.

# ВИБАГЛИВІ МЯГКІ ВОВНЯНІ УБРАННЯ прати завсіди дома Люкс'ом



ВОВНЯНІ убрання ми-щитись найчастіше вже при першому пранні якимось невідповідним се-редником. . . . . одиноко через раціональне прання Люкс'ом можна про-довжити існування і есте-тичний вигляд тих річей у справді чудовий спосіб.

Система прання є легка і проста, — ось інструкція: жменю мильних кристалів залити в відповідну скіпкі-стю горячої води й вбити густу піну. Остудити її до-ливаючи зимної води, щоб негайно мати розчин гото-вий до вжиття. Прати все вигнітаючи долонями. Спо-локувати в літній воді, кля-как'атно зміюваний. Не викоучувати. Люкс є на ш-пільній лінії неохибний. Усуває скоро бруд, — причому шкідливе тертя стає зай-ве.

Від Люксу не корчиться тканина.

## КУПОН

До фірми „Sunlight“ Акційної Спілки Почта, Скаринка 479, Годовна Почта, Варшава.

Прому безплатно прислати мені красну па-кету Люкс, що вистарчає на три місяці прання.

Ім'я і назвище \_\_\_\_\_

Адреса \_\_\_\_\_

13:15 1-1.